

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Институт Экологии и географии

Шифр и наименование направления подготовки 05.03.06 Экология и природопользование

Шифр и наименование образовательной программы 05.03.06.03 Биологические ресурсы

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель – канд. биол. наук, заместитель директора Центра защиты леса Красноярского края Филиала ФБУ «Российский центр защиты леса», Е.А. Шилкина.

Члены комиссии:

- д-р биол. наук, заведующий кафедрой экологии и природопользования ИЭиГ СФУ, И.Н. Безкоровайная;
- канд. геогр. наук, доцент кафедры экологии и природопользования ИЭиГ СФУ, федеральный эксперт, И.В. Борисова;
- начальник отдела сохранения биоразнообразия КГБУ «Дирекция по особо охраняемым природным территориям Красноярского края», М.А. Крюкова;
- канд. биол. наук, заведующий лабораторией техногенных лесных экосистем Института леса им. В.Н. Сукачева ФГБНУ «ФИЦ «КНЦ СО РАН», Т.В. Пономарева;
- заместитель директора НОЦ «Институт непрерывного образования» СФУ, Т.Р. Румянцева;
- д-р биол. наук, заведующий кафедрой охотничьего ресурсоведения и заповедного дела ИЭиГ СФУ, А.П. Савченко;
- канд. биол. наук, доцент кафедры охотничьего ресурсоведения и заповедного дела ИЭиГ СФУ, М.М. Сенотрусова;
- канд. биол. наук, доцент кафедры экологии и природопользования ИЭиГ СФУ, Г.А. Сорокина.

Сроки проведения ВНОКО с 17.04.23 по 10.05.23.

1 Оценка качества ресурсного обеспечения

Ресурсное обеспечение	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
материально-техническое	соответствует
библиотечно-информационное	соответствует

2 Оценка уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды на основе анкетирования

В анкетировании приняли участие:

20 обучающихся, что составило 87% от количества обучающихся по ОП ВО;

31 преподавателей, что составило 70,5% от преподавателей, реализующих ОП ВО;

9 сотрудников, что составило 100% от общего количества сотрудников, ОП ВО.

Результаты анкетирования			
Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %	Степень удовлетворенности
Обучающиеся			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)			
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (20 баллов)	18,3	91,5	полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (30 баллов)	27,8	92,7	полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (15 баллов)	12,5	83,3	полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (20 баллов)	18,8	94	полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	22,7	75,7	частичная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	14,6	97,3	полная удовлетворенность
Преподаватели¹			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)			
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (25 баллов для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета)	18,7	93,5	полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (35 баллов)	32,7	93,4	полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (20 баллов)	18,7	93,5	полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)			

¹ заполняется при наличии анкетирования преподавателей, при отсутствии строчки из таблицы удаляются

Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	26,5	88,3	полная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	14,5	96,7	полная удовлетворенность
Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	21,1	88,4	полная удовлетворенность
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	17,5	87,5	полная удовлетворенность
Сотрудники²			
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	27	90,0	полная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	14,8	98,7	полная удовлетворенность
Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	22,9	91,6	полная удовлетворенность
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	19,1	95,5	полная удовлетворенность

Общие замечания и рекомендации

без замечаний

Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности: удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

Удовлетворительно, без замечаний

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

Е.А. Шилкина

Дата 17 мая 2023 г.